

**Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV - Bewertungsmatrix -
Muster für den Förderbereich C STABIL - Ideenwettbewerb Dessau-Roßlau 2023**

Landkreis/kreisfreie Stadt:
Wettbewerbsaufruf vom ... zum Förderbereich ...
Bezeichnung des Wettbewerbs:
Projekt-Nr. des RAK:
Träger:

Rubriken	Auswahlkriterien	Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl)	Wichtung in % (insg. 100%)	Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor)	Begründung für Punktevergabe
1. Fachliche Eignung des Bewerbenden		0	25	0	
	1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region		20	0	
	1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.)		5	0	
2. Qualität des Projektkonzeptes		0	55	0	
	2.1 Projektidee/Funktionalität:	0	15	0	
	2.1.1 Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf),				
	2.1.2 Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen),				
	2.1.3 Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?)				
	2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine)		10	0	
	2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der	0	20	0	
	2.3.1 Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete,				
	2.3.2 des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ),				
	2.3.3 der Einbindung von Projektpartnern,				
	2.3.4 Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings,				
	2.3.5 Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes				
	2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region		5	0	
	2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO		5	0	
3. Zu erwartende Ergebnisse		0	10	0	
	Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf		10	0	
4. Effizienz des Projektes		0	10	0	
	Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3)		10	0	
Gesamtpunktzahl		0	100	0	

Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung	
Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad	Beschreibung/ Begründung
0	Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar.
1-2	Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf.
3-4	Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln.
5-6	Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen.
7-8	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen.
9-10	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise.