

# Das geplante Naturschutzgebiet „Raumerwiese“ bei Dessau

## Teil 3 Laufkäfer und Heuschrecken

ANDREAS FEDERSCHMIDT

Mit 2 Tabellen

Im Zusammenhang mit der Beschreibung des geplanten Naturschutzgebiets Raumerwiese im vorliegenden Heft durch REFIOR und WARTHEMANN (Standort und Vegetation) und PATZAK (Vögel) sollen nachfolgend die Laufkäfer und Heuschrecken des Gebietes beschrieben werden.

### 1. Laufkäfer

Die Laufkäfer wurden mit Hilfe von Barberfallen erfaßt. Es wurden jeweils drei Fallen an den sechs folgenden Standorten ausgebracht:

- A: Wechselfeuchtwiese  
Die leicht erhöhte Magerwiese im eigentlichen FND „Raumerwiese“.
- B: Feuchtwiese, bewirtschaftet  
Die Feuchtwiese, die sich nördlich an A anschließt.
- C: Trockener Eichenwald  
Standort an der Nordostkante des Lärchenforstes, etwa 200 m östlich von A.
- D: Eichen-Erlenwald  
Feuchter Waldbestand im östlichen Drittel des Untersuchungsgebietes.
- E: Sand-Pionierflur  
Etwa 30 m östlich des alten Beobachtungsturmes auf dem ehem. Armeegelände.
- F: Feuchtwiese, verbracht  
Aufgelassene, feuchte Wiese mit Hochstauden und Großseggen im Westen des Untersuchungsgebietes.

Die Fallen wurden dreimal zwei Wochen zwischen Mitte Mai und Ende Juni und zweimal zwei Wochen zwischen Mitte August und Mitte September exponiert. Als Fangflüssigkeit diente 5%ige Essigsäure, als Konservierungsflüssigkeit Ethanol, 70%. Die ausgelesenen Tiere wurden nach FREUDE (1976) determiniert. Kritische Individuen wurden dankenswerterweise von Herrn Prof. TIETZE, Halle, nachbestimmt. Es konnten insgesamt 70 Laufkäferarten mit 901 Individuen erfaßt werden. Davon werden fünf Arten auf der Roten Liste Sachsen-Anhalts geführt, drei als gefährdet und zwei als potentiell gefährdet. Weiterhin werden drei Arten auf der Roten Liste Deutschland als gefährdet geführt. Insgesamt sechs Arten stehen auf der Vorwarnliste (TRAUTNER et al. 1997)

#### **Probefläche A: Wechselfeuchtwiese**

Die Fläche war mit 10 Arten und 59 Individuen relativ arten- und individuenarm. Mehr als 90 % der Individuen wurden von der Trockenheit liebenden Offenlandart *Calathus fuscipes* gestellt. Die anderen Arten traten lediglich in 1–3 Individuen auf. Die besondere Eigenart der Laufkäfer-Zönose dieser Fläche liegt in dem Nebeneinander von Arten trockener und ausgesprochen feuchter Offenländer. Dies ist vermutlich in dem wechselfeuchten Charakter des Standortes und auch in der Nachbarschaft ausgesprochen feuchter Lebensräume begründet.

#### **Probefläche B: Feuchtwiese, bewirtschaftet.**

Diese Probefläche war mit 34 Arten und 372 Individuen die sowohl arten- als auch individuenreichste der Probeflächen. Zwei der Arten werden auf den Roten Listen Sachsen-Anhalts bzw. der BRD als gefährdet geführt (*Amara tricuspidata*, *Acupalpus exiguus*), drei Arten stehen auf der Vorwarnliste. Dominierende Arten waren *Poecilus versicolor*, *Dyschirius globosus*, *Pterostichus melanarius* und *Carabus granulatus*. Aufgrund der Nähe des Standortes zum angrenzenden Wald setzt sich die Laufkäfer-Zönose aus Arten der Feuchtwiesen und Arten der Wälder zusammen. Insgesamt 20 der 34 Arten können als typisch für diese Lebensräume angesehen werden. Arten der Feuchtwiesen sind z.B. *Amara tricuspidata*, *Bembidion gilvipes*, *Europhilus fuliginosus* und *Oodes helopioides*. Arten der Wälder sind z.B. *Pterostichus niger* und *Cychnus caraboides*.

#### **Probefläche C: Eichenwald**

Im Eichenwald wurden lediglich 14 Arten in 64 Individuen gefunden. Eine der Arten (*Acupalpus exiguus*) ist nach der Roten Liste Deutschland gefährdet. Mit hoher Dominanz traten *Pterostichus oblongopunctatus* und *Acupalpus exiguus* auf. Insgesamt ist das Spektrum typischer Waldarten mit fünf derartigen Arten recht klein. Dies sind z.B. *Carabus hortensis*, *Pterostichus niger* und *Abax paralelepipedus*.

Tabelle 1 Die Laufkäferarten des geplanten NSG „Raumerwiese“  
 Probestellen: A: Wechselfeuchtwiese, B: Feuchtwiese, bewirtschaftet, C: Eichenwald,  
 D: Feuchter Eichen-Erlenwald, E: Sand-Pionierflur, F: Feuchtwiese, verbracht.  
 Gefährdungsstatus nach Rote Liste Sachsen-Anhalt (RL LSA), SCHNITZER et al. (1993) und Rote Liste Deutschland (RL BRD), TRAUTNER et al. (1997). 3= gefährdet, P= potentiell gefährdet, V= Art der Vorwarnliste, D= Daten für eine Einstufung nicht ausreichend.  
 Systematik nach TRAUTNER und MÜLLER-MOTZFELD (1995).

Art	RL LSA	RL BRD	A	B	C	D	E	F	Σ
<i>Abax paralepipedus</i> (PILLER UND MITTERPACHER 1783)					7				7
<i>Acupalpus exiguus</i> DEJEAN 1829		3		10	14				24
<i>Acupalpus flavicollis</i> (STURM 1825)				3					3
<i>Acupalpus parvulus</i> (STURM 1825)		V		2					2
<i>Amara aenea</i> (DE GEER 1774)							24		24
<i>Amara bifrons</i> (GYLLENHAL) 1810							1		1
<i>Amara communis</i> (PANZER 1797)				1					1
<i>Amara equestris</i> (DUFTSCHMID) 1812			1						1
<i>Amara familiaris</i> (DUFTSCHMID) 1812							1		1
<i>Amara lunicollis</i> SCHIÖDTE 1837				9					9
<i>Amara ovata</i> (FABRICIUS 1792)				1	1				2
<i>Amara plebeja</i> (GYLLENHAL 1810)				1					1
<i>Amara tibialis</i> (PAYKULL 1798)		V					2		2
<i>Amara tricuspidata</i> DEJEAN 1831	3	D		2					2
<i>Anisodactylus binotatus</i> (FABRICIUS 1787)								1	1
<i>Bembidion biguttatum</i> (FABRICIUS) 1779				1					1
<i>Bembidion gilvipes</i> STURM 1825				8				1	9
<i>Bembidion lampros</i> (HERBST 1784)					2	1		2	3
<i>Bembidion mannerheimi</i> (SAHLBERG) 1827				1					1
<i>Bradycellus harpalinus</i> (SERVILLE) 1821							1		1
<i>Calathus ambiguus</i> (PAYCULL) 1790							2		2
<i>Calathus erratus</i> (C.R. SAHLBERG 1827)							13		14
<i>Calathus fuscipes</i> (GOEZE) 1777			46	3		1	15		64
<i>Calathus melanocephalus</i> (LINNÉ) 1758			1	1			1		3
<i>Calathus roundicollis</i> DEJEAN 1821					1				1
<i>Carabus granulatus</i> LINNÉ 1758				22				8	30
<i>Carabus hortensis</i> LINNÉ 1758					6	11			17
<i>Carabus nemoralis</i> MÜLLER 1764			3	5	4	1		8	21
<i>Chlaenius nigricornis</i> (FABRICIUS 1787)		V		1				1	2
<i>Clivina fossor</i> (LINNÉ) 1758				7				1	8
<i>Cychnus caraboides</i> (LINNÉ) 1758				2					2
<i>Cymindis angularis</i> GYLLENHAL 1810	P	3					1		1
<i>Dromius linearis</i> OLIVIER, 1795							1		1
<i>Dyschirius globosus</i> (HERBST, 1784)				46	1	4		28	79
<i>Elaphrus cupreus</i> DUFTSCHMID 1812								1	1
<i>Epaphius secalis</i> (PAYULL 1790)						1			1

Tabelle 1 (Forts.) Die Laufkäferarten des geplanten NSG „Raumerwiese“  
(Erläuterungen siehe oben)

Art	RL LSA	RL BRD	A	B	C	D	E	F	Σ
<i>Europhilus fuliginosus</i> (PANZER 1809)				1				1	2
<i>Harpalus anxius</i> (DUFTSCHMID) 1812							17		17
<i>Harpalus flavescens</i> (PILLER UND MITTERPACHER 1793)	3	3					3		3
<i>Harpalus frölichii</i> STURM 1818	3						1		1
<i>Harpalus latus</i> (LINNÉ 1758)			1						1
<i>Harpalus pumilus</i> STURM 1818		V					12		12
<i>Harpalus quadripunctatus</i>					1				1
<i>Harpalus serripes</i> (QUENSEL) 1806		V					2		2
<i>Harpalus smaragdinus</i> (DUFTSCHMID) 1812	P						12		12
<i>Harpalus tardus</i> (PANZER) 1797			1				4		5
<i>Leistus ferrugineus</i> (LINNÉ) 1758				4					4
<i>Leistus terminatus</i> (HELLWIG IN PANZER 1793)								1	1
<i>Microlestes minutulus</i> (GOEZE 1777)							52		52
<i>Nebria brevicollis</i> (FABRICIUS) 1792				1	1	10		4	16
<i>Notiophilus palustris</i> (DUFTSCHMID) 1812				5				3	8
<i>Oodes helopioides</i> (FABRICIUS) 1792)				4				12	16
<i>Poecilus cupreus</i> (LINNÉ) 1758			1	3				1	5
<i>Poecilus versicolor</i> (STURM 1824)			3	158				50	211
<i>Pseudoophonus griseus</i> (PANZER 1797)								1	1
<i>Pseudoophonus rufipes</i> (DE GEER) 1774			1	4			3	1	9
<i>Pterostichus diligens</i> (STURM 1824)		V		2					2
<i>Pterostichus melanarius</i> (ILLIGER 1798)				26	1			2	29
<i>Pterostichus niger</i> (SCHALLER) 1783				2	2	10		13	27
<i>Pterostichus nigrita</i> (PAYKULL) 1790				19				8	27
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i> (FABRICIUS) 1787				1	22	13			36
<i>Pterostichus strenuus</i> PANZER 1797						2		2	4
<i>Pterostichus vernalis</i> (PANZER 1796)				12					12
<i>Stenolophus mixtus</i> (HERBST 1784)				1					1
<i>Stenolophus teutonius</i> (SCHRANK 1781)			1						1
<i>Syntomus foveatus</i> (GEOFFROY IN FOURCROY) 1785							16		16
<i>Syntomus truncatellus</i> (LINNÉ) 1761							8		8
<i>Trechus quadristriatus</i> (SCHRANK 1781)					1	8		1	10
Gesamtsumme Individuen			59	372	65	62	192	151	901
Gesamtzahl Arten			10	34	14	11	22	23	70
Gesamtzahl Rote Liste-Arten				2	1		4		6
Gesamtzahl Arten der Vorwarnliste				3			3	1	6

### **Probefläche D: Eichen-Erlenwald**

Auch der Erlenwald war mit 11 Arten und 62 Individuen arten- und individuenarm. Die häufigsten Arten waren *Pterostichus oblongopunctatus*, *Carabus hortensis*, *Nebria brevicollis* und *Pterostichus niger*. Vier der Arten waren typische Waldarten. *Epaphius secalis* und *Pterostichus strenuus* sind charakteristische Feuchtwaldarten.

### **Probefläche E: Sand-Pionierflur**

Die Sand-Pionierflur des ehemaligen Truppenübungsplatzes war mit 22 Arten und 192 Individuen relativ arten- und individuenreich. Mit hoher Dominanz treten *Micolestes minutulus*, *Amara aenea*, *Harpalus anxius* und *Syntomus foveatus* auf. Vier der Arten werden in der Roten Liste des Landes Sachsen-Anhalt geführt. Es sind die anspruchsvolleren Trockenhabitatbewohner *Cymindis angularis*, *Harpalus flavescens*, *H. frölichii* und *H. smaragdinus*. Drei weitere Arten stehen auf der Vorwarnliste. Sämtliche 22 Arten sind typisch für trockene Offenlandstandorte. Das Artenspektrum weist nur geringe Übereinstimmungen mit dem der übrigen Probeflächen auf. Nur die Wechselfeuchtwiese (Probefläche A) hat einige Arten mit dieser Fläche gemein (*Calathus fuscipes*, *C. melanocephalus*, *Harpalus tardus*, *Pseudoophonus rufipes*).

### **Probefläche F: Feuchtwiese, verbracht**

Diese hochstaudenreiche, brach liegende Feuchtwiese war mit 23 Arten und 152 Individuen relativ arten- und individuenreich. Dominierende Arten waren *Poecilus versicolor*, *Dyschirius globosus*, *Pterostichus niger* und *Oodes helopioides*. Eine Art steht auf der Vorwarnliste. Die Laufkäfer-Zönose setzt sich, ähnlich wie die der Probefläche B, aus Arten der Feuchtwälder (*Pterostichus niger*, *Pt. strenuus*) und Arten der Feuchtwiesen (u.a. *Clivina fossor*, *Elaphrus cupreus*, *Bembidion gilvipes*) zusammen. Insgesamt 11 der 23 Arten sind solche mit deutlicher Bindung an die genannten Habitats.

## **2. Heuschrecken**

Die Heuschrecken des Gebietes wurden an sechs Terminen zwischen Anfang Juni und Mitte September 1996 flächendeckend bearbeitet. Die Erfassung erfolgte durch akustische Kartierung unter Ansprache der artspezifischen Gesänge der Arten (DETZEL 1992). Einzel Exemplare wurden durch selektiven Kescherfang erbeutet, im Gelände nach BELLMANN (1985) nachbestimmt und anschließend wieder freigelassen. Für die einzelnen Teilflächen erfolgte eine Einstufung in die groben Häufigkeitskategorien „häufig, regelmäßig und vereinzelt“. Dornschröcken der Gattung *Tetrix* wurden daneben durch Barberfallenfang erfaßt.

Es konnten insgesamt 19 Heuschreckenarten gefunden werden. Fünf davon werden auf der Roten Liste Sachsen-Anhalt (WALLASCHEK et al. 1992) als gefährdet (Kat. 3), zwei als stark gefährdet (Kat. 2) geführt. Die hohe standörtliche Vielfalt des Untersuchungsgebietes spiegelt sich in einer für ein Gebiet dieser Größe sehr vielfältigen Heuschreckenfauna wieder. Es treten sowohl ausgesprochene Naßwiesenbewohner, wie die Sumpfschrecke, *Mecosthetus grossus* L. 1758, Arten der staudenreichen Brachen, wie Langflügelige Schwertschrecke, *Conocephalus discolor* THUNBERG 1815 und Große Goldschrecke, *Chrysochraon dispar* (GERM. 1834) als auch Arten vegetationsarmer Ödländer, wie Blauflügelige Ödlandschrecke, *Oedipoda caerulescens* (L. 1758), Rotleibiger Grashüpfer, *Omocestus haemorrhoidalis* (CHARP. 1825) und Gefleckte Keulenschrecke, *Myrmeleotettix maculatus* (THUNBERG 1815) auf.

Die einzelnen Untersuchungsflächen des Gebietes werden in Anlehnung an die Standorte der Barberfallen zur Laufkäfererfassung (s. oben) mit A, B, E, F, G, H be-

Tabelle 2 Die Heuschreckenarten des geplanten NSG „Raumerwiese“ Gefährdungsstatus nach WALLASCHEK et al. 1992 und INGRISCH und KÖHLER (1998). 2= stark gefährdet, 3= gefährdet. Systematik nach BELLMANN (1985)

Art	RL LSA	RL BRD
<i>Chorthippus albomarginatus</i> (DE GEER 1773), Weißrandiger Grashüpfer		
<i>Chorthippus apricarius</i> (L. 1758), Feld-Grashüpfer	3	
<i>Chorthippus biguttulus</i> (L. 1758), Nachtgall-Grashüpfer		
<i>Chorthippus brunneus</i> (THUNBERG 1825), Brauner Grashüpfer		
<i>Chorthippus dorsatus</i> (ZETT. 1773), Wiesen-Grashüpfer		
<i>Chorthippus mollis</i> (CHARP. 1825), Verkannter Grashüpfer		
<i>Chorthippus parallelus</i> (ZETT. 1773), Gemeiner Grashüpfer		
<i>Chrysochraon dispar</i> (GERM. 1834), Große Goldschrecke	2	3
<i>Conocephalus discolor</i> THUNBERG 1815, Langflügelige Schwertschrecke	3	
<i>Mecosthetus grossus</i> L. 1758, Sumpfschrecke	2	2
<i>Metrioptera roeseli</i> (HGB. 1822), Roesels Beißschrecke		
<i>Myrmeleotettix maculatus</i> (THUNBERG 1815), Gefleckte Keulenschrecke	3	
<i>Oedipoda caerulescens</i> (L. 1758), Blauflügelige Ödlandschrecke	3	3
<i>Omocestus haemorrhoidalis</i> (CHARP. 1825), Rotleibiger Grashüpfer	3	
<i>Pholidoptera griseoaptera</i> (DE GEER 1773), Gewöhnliche Strauchschrecke		
<i>Plavyleis albopunctata</i> GOEZE 1778, Westliche Beißschrecke		
<i>Stenobothrus lineatus</i> (PANZER 1796), Heidegrashüpfer		
<i>Tetrix subulata</i> (L. 1758), Langflügelige Dornschrecke		
<i>Tetrix undulata</i> (SOWERBY 1806), Gemeine Dornschrecke	3	
<i>Tettigonia viridissima</i> L. 1758, Grünes Heupferd		

Für eine weitere Art, die Blauflügelige Sandschrecke, *Sphingonotus caeruleus* (L.) 1767, besteht Verdacht. Sie wurde möglicherweise am „Naturschutz-Teich“ beobachtet. Trotz des Fanges zahlreicher blauflügeliger Heuschrecken konnten jedoch nur *Oedipoda*-Tiere nachgewiesen werden.

zeichnet. Standorte C und D waren Waldstandorte, die nicht systematisch auf Heuschrecken untersucht wurden.

#### A) Wechselfeuchtwiese

Die Heuschrecken-Zönose dieser Fläche wird einerseits durch die auch im Intensivgrünland häufigen Arten *M. roeseli* und *Ch. parallelus* bestimmt. Andererseits tritt aufgrund des Hochstaudenreichtums auch die Schwertschrecke *C. discolor* und aufgrund des lichten, mageren Charakters der Vegetation auch die Trockenrasenart *Platycleis albopunctata* auf. Aus einer Barberfalle konnte die Dornschrecke *Tetrix undulata* nachgewiesen werden. Zwei der hier auftretenden Arten gelten in Sachsen-Anhalt als gefährdet.

#### B) Feuchtwiesen, bewirtschaftet

Als Arten mit weiterem Habitatspektrum von trocken-frischen bis zu nassen Habitaten treten hier *Chorthippus parallelus*, *Ch. albomarginatus*, *Ch. dorsatus*, und *Metrioptera roeseli* auf. Auf etwas erhöhte, trockenere Rücken innerhalb der Feuchtwiesen sind *Ch. biguttulus* und *Ch. apricarius* beschränkt. Echte Feuchtwiesenarten sind *Mecosthetus grossus* und *Tetrix subulata*. An den hochstaudenreicheren Säumen sind *Conocephalus discolor* und *Chrysochraon dispar* zu finden.

#### E) Sand-Pionierflur

Die Sand-Pionierfluren des ehemaligen Übungsplatzes und am Naturschutz-Teich sind mit elf Heuschreckenarten sehr artenreich. Als ausgesprochene Ödlandarten der sehr schütterten Pioniervegetation treten *Oedipoda caerulescens*, *Omocestus haemorrhoidalis*, *Myrmeleotettix maculatus*, *Chorthippus brunneus* und *Platycleis albopunctata* auf. Als Arten trockener, niederwüchsiger Magerrasen waren *Stenobothrus lineatus* und *Chorthippus mollis* zu finden. In den eingesprengten Hochstaudenfluren trat *Conocephalus discolor* auf. Arten mit breiterem Standortsspektrum waren *Chorthippus parallelus* und *Metrioptera roeseli*.

#### F) Feuchtwiese, verbracht

In der verbrachten Feuchtwiese wurden Arten der Hochstaudenfluren und Gebüschränder wie *Chrysochraon dispar*, *Tettigonia viridissima* und *Pholidoptera griseoptera* gefunden. Als Grünlandarten traten *Chorthippus parallelus*, *Metrioptera roeseli* und *Ch. albomarginatus* auf.

#### G) Saatgrasland

Das Saatgrasland war von häufigen und relativ anspruchslosen Arten des trockenen bis frischen Standortsspektrums besiedelt. Dies waren *Metrioptera roeseli*, *Chorthippus apricarius*, *Ch. mollis*, *Ch. biguttulus*, *Ch. parallelus* und *Ch. dorsatus*.

## H) Waldränder, Hochstaudensäume

Auf trockenen Brachen und an den Waldrändern traten die hochstauden- und gebüschbewohnenden Arten *Tettigonia viridissima*, *Pholidoptera griseoaptera*, *Conocephalus discolor* und *Chrysochraon dispar* sowie die Arten *Chorthippus apricarius* und *Ch. dorsatus* auf.

### Bewertung

Als hochwertig müssen insbesondere die bewirtschafteten Feuchtwiesen im Norden des Untersuchungsgebietes angesehen werden. Wertbestimmend sind insbesondere die hohe Zahl der Laufkäferarten und das Auftreten der als stark gefährdet geltenden Sumpfschrecke, *Mecosthetus grossus*, die hier in hoher Individuenzahl vorkommt. Die hohe Artenzahl der Laufkäfer geht auch auf das Wald-Wiesen-Mosaik zurück, das sich im Auftreten sowohl von Feuchtwiesen- als auch Waldarten niederschlägt. Insofern können die Wiesen nur als Einheit mit den umgebenden Gehölzbeständen gesehen werden. Ebenfalls hochwertig sind die Sand-Pionierfluren- und Rasen des ehem. Übungsplatzes und im Randbereich des Naturschutzteiches. Wertbestimmend ist hier das Auftreten von sieben xerothermophilen Heuschreckenarten, davon drei gefährdet, und 22 xerothermophilen Laufkäferarten mit vier Arten der Roten Liste.

Von mittlerer Wertigkeit ist aus entomologischer Sicht die wechselfeuchte Magerwiese (bestehendes FND „Raumerwiese“). Begründet wird dies im Auftreten von zwei gefährdeten Heuschreckenarten. Auffällig ist, daß die Laufkäferarten zwei gegensätzlichen Komplexen angehören. *Calathus fuscipes*, *C. melanocephalus*, *Harpalus latus*, *H. tardus* und *Amara equestris* zeigen eine deutliche Bindung an trockenmagere Lebensräume. *Poecilus versicolor*, und *Stenolophus teutonius* sind deutlich an feuchte Habitate gebunden. Insofern schlägt sich der wechselfeuchte (-trockene) Charakter des Standortes und die enge Nachbarschaft trockener und nasser Lebensräume in der Laufkäferzönose an einem Ort nieder.

Von mittlerer Wertigkeit ist auch die verbrachte Feuchtwiese. Insbesondere die recht hohe Artenzahl bei den Laufkäfern mit 10 Arten, die als Arten feuchter Habitate gelten können, führt zu dieser Einstufung. Als Arten der Feuchtwiesen werden hier betrachtet: *Bembidion gilvipes*, *Clivina fossor*, *Elaphrus cupreus*, *Europhilus fuliginosus*, *Dyschirius globosus*, *Leistus terminatus*, *Oodes heliopioides* und *P. versicolor*. Als Arten feuchter Wälder werden *Pterostichus strenuus*, *Pt. niger* und *Leistus terminatus* gewertet. Gegenüber der gemähten Feuchtwiese ist diese Fläche jedoch deutlich artenärmer. Auch fehlt hier die Sumpfschrecke, die eindeutig niederrassige Feuchtwiesen bevorzugt. Von geringerem Wert sind die Waldflächen mit nur relativ wenigen typischen Waldarten unter den Laufkäfern. Eine der Arten gilt nach der Roten Liste Deutschland als gefährdet. Allerdings könnten längerfristige Erfassungen noch ein weiteres Artenspektrum ergeben. Der Fallenfang erwies sich als schwierig, da die Fallen regelmäßig durch Wildschweine ausgegraben wurden. Die Heuschrecken spielen hier als weitgehend fehlende Artengruppe keine wertbestimmende Rolle.



Das Saatgrasland beherbergt lediglich sechs häufige Heuschreckenarten. Der Feldgrashüpfer, *Chorthippus apricarius*, gilt in Sachsen-Anhalt als gefährdet, ist aber im Naturraum eine häufige Art. Die Laufkäfer konnten auf dieser Fläche nicht bearbeitet werden. Insgesamt müssen die Saatgrasländer als geringer wertig angesehen werden. Die Hochstaudensäume und Waldränder im Randbereich der Offenlandflächen beherbergen sechs Heuschreckenarten, von denen drei als gefährdet bzw. stark gefährdet gelten. Diese Arten sind jedoch im Naturraum häufig. Aus Sicht dieser Artengruppe werden diese Lebensräume deshalb als geringer wertig angesehen. Dennoch mögen diese Ökotope als Grenzlinien zwischen Wald und Offenland für andere Artengruppen von höherer Bedeutung sein. Diese Wertigkeit würde sich jedoch erst auf Grundlage eingehenderer Untersuchungen erschließen.

## Literatur

- BELLMANN, H. (1985): Heuschrecken. Neumann-Neudamm. Melsungen, 216 S.
- DETZEL, P. (1992): Heuschrecken als Hilfsmittel in der Landschaftsökologie. In: TRAUTNER, J. (Hrsg.): Methodische Standards zur Erfassung von Tierartengruppen. Verlag Josef Marggraf. 254 S.
- FREUDE, H. (1976): Die Käfer Mitteleuropas, Band 2, Adephega I. Goecke und Evers Verlag Krefeld.
- INGRISCH, S. und KÖHLER, G. (1998): Rote Liste der Geradflügler. In: Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 55.
- SCHNITTER, P., GRILL, E., BLOCHWITZ, O., CIUPA, W., EPPERLEIN, K., EPPERT, F., KREUTER, T., LÜBKE AL-HUSSEIN, M. und SCHMIDTCHEN, G. (1993): Rote Liste der Laufkäfer des Landes Sachsen-Anhalt. - Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, H. 9: S.29-34.
- TRAUTNER, J. & MÜLLER-MOTZFELD, G. (1995): Checkliste der Laufkäfer Deutschlands. Beilage zu Naturschutz und Landschaftsplanung 27(3).
- TRAUTNER, J., MÜLLER-MOTZFELD, G. und BRÄUNICKE, M. (1997): Rote Liste der Sandlaufkäfer und Laufkäfer Deutschlands. - Naturschutz und Landschaftsplanung, H. 29 (9): 261 - 273.
- WACHMANN, E., PLATEN, R. und BARNDT, D. (1995): Laufkäfer. Naturbuch-Verlag, Augsburg.
- WALLASCHEK, M. (1993): Rote Liste der Heuschrecken des Landes Sachsen-Anhalt. - Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt H. 9: 25-28.

Anschrift des Verfassers:

Dr. Andreas Federschmidt  
LPR Landschaftsplanung  
Dr. Reichhoff GmbH  
Am Vogelgesang 2a  
39124 Magdeburg

## Bemerkenswerte ornithologische Beobachtungen von den Prödelteichen bei Dessau-Mosigkau

WOLFHART HAENSCHKE UND WOLFGANG HERRMANN

Mit 1 Tabelle

### Zusammenfassung

Im Tal des Libbesdorfer Landgrabens südwestlich von Mosigkau ist ein 31,2 ha großes Naturschutzgebiet (NSG) „Prödelteiche“ geplant. Dazu wurde ein Schutzwürdigkeitsgutachten erarbeitet (LPR 1995).

Der Libbesdorfer Landgraben ist im geplanten Schutzgebiet zu zwei Teichen (Prödelteich und Neuer Teich) aufgestaut, bei denen es sich um ehemalige Fischteiche handelt. Diese haben sich zu bemerkenswerten Brut- und Rastgewässern einer Reihe von Wasservögeln entwickelt.

Zwischen 1987 und 1995 trat der Rothalstaucher, *Podiceps griseigena*, als unregelmäßiger Brutvogel auf. Von der Rohrweihe, *Circus aeruginosus*, brüteten seit 1985 alljährlich bis zu 9 Brutpaare (1994). Zur Nahrungssuche fliegen die Vögel ins benachbarte Köthener Ackerland. Einmalig ist bisher die Beobachtung von 2–3 Bartmeisen, *Panurus biarmicus*, am 29.12.1993. Von den weiteren Arten verdient vor allem das Auftreten des Drosselrohrsängers, *Acrocephalus arundinaceus*, mit bis zu 2 singenden Männchen erwähnt zu werden.

Die mitgeteilten Beobachtungen unterstreichen nachdrücklich die Schutzwürdigkeit der Prödelteiche. Ein naturschutzrechtliches Verfahren zur Unterschutzstellung des Gebietes sollte deshalb von der oberen Naturschutzbehörde umgehend eingeleitet werden.

### Einleitung

Südwestlich des Dessauer Außenstadtteils Dessau-Mosigkau erreicht der Libbesdorfer Landgraben (ursprünglich Libbesdorfer Bach, fälschlich auch Ziethe genannt) das Gebiet der kreisfreien Stadt Dessau. Unterhalb der Ortslage Mosigkau mündet der Libbesdorfer Landgraben in die Taube. Das Tal des Libbesdorfer Landgrabens zwischen der Grenze zum Landkreis Köthen und dem Abzweig des Umfluters oberhalb des Mühlteiches soll als Naturschutzgebiet (NSG) „Prödelteiche“ ausgewiesen werden. Dazu wurde bereits ein Schutzwürdigkeitsgutachten erarbeitet (LPR 1995), ein naturschutzrechtliches Verfahren zur Festsetzung des NSG wurde aber bisher